



LICEO SCIENTIFICO "C. CATTANEO" TORINO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA – ITALIANO

Candidata/o _____

Classe _____

TIPOLOGIA A - <i>Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano</i>		DESCRITTORI DI LIVELLO E PUNTEGGI									
INDICATORI		Assente	Quasi inesistente	Gravemente insufficiente	Non sufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Corretto e appropriato	Ottimo	PUNTI
A) INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI (max 60 punti)	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Coesione e coerenza testuale	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ricchezza e padronanza lessicale	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
B) INDICATORI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA A (max 40 punti)	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Interpretazione corretta e articolata del testo	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

PUNTEGGIO IN CENTESIMI _____/100 (soglia sufficienza 60/100)

PUNTEGGIO IN VENTESIMI _____/200 (soglia sufficienza 12/20)

Prof. ssa	Prof.
Prof.ssa	Prof.
Il Presidente della Commissione:	



LICEO SCIENTIFICO "C. CATTANEO" TORINO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA – ITALIANO

Candidata/o _____

Classe _____

TIPOLOGIA B -Analisi e produzione di un testo argomentativo		DESCRITTORI DI LIVELLO E PUNTEGGI									
INDICATORI		Assente	Quasi inesistente	Gravemente insufficiente	Non sufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Corretto e appropriato	Ottimo	PUNTI
A) INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI (max 60 punti)	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Coesione e coerenza testuale	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ricchezza e padronanza lessicale	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
B) INDICATORI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA B (max 40 punti)	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	4	6	8	10	12	14	16	18	20	
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

PUNTEGGIO IN CENTESIMI _____/100 (soglia sufficienza 60/100)

PUNTEGGIO IN VENTESIMI _____/20 (soglia sufficienza 12/20)

Prof. ssa	Prof.
Prof.ssa	Prof.
Il Presidente della Commissione:	



LICEO SCIENTIFICO "C. CATTANEO" TORINO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA – ITALIANO

Candidato/a _____ Classe _____

TIPOLOGIA C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità		DESCRITTORI DI LIVELLO E PUNTEGGI									
INDICATORI		Assente	Quasi inesistente	Gravemente insufficiente	Non sufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Corretto e appropriato	Ottimo	PUNTI
A) INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI (max 60 punti)	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Coesione e coerenza testuale	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ricchezza e padronanza lessicale	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
B) INDICATORI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA C (max 40 punti)	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e della eventuale parafrasi	4	6	8	10	12	14	16	18	20	
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

PUNTEGGIO IN CENTESIMI _____/100 (soglia sufficienza 60/100)

PUNTEGGIO IN VENTESIMI _____/20 (soglia sufficienza 12/20)

Prof. ssa	Prof.
Prof.ssa	Prof.
Il Presidente della Commissione:	



LICEO SCIENTIFICO STATALE "C. CATTANEO" - TORINO
ESAME DI STATO 2025 - 26 - COMMISSIONE _____
SECONDA PROVA SCRITTA - MATEMATICA

Candidata/o _____ CLASSE _____

Indicatori (Punteggio massimo - Punteggio sufficienza)	Descrittori	Punteggio raggiunto
Comprendere (5-3) Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	Comprende: 1. con difficoltà e non riesce ad individuare i concetti chiave, commette molti errori nell'individuare le relazioni tra essi 2. la situazione problematica in modo parziale e individua in modo incompleto i concetti chiave 3. in modo corretto solo parte di problema e quesiti 4. in modo corretto la quasi totalità della prova 5. la situazione problematica in modo adeguato e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente	
Individuare (6-4) Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	Individua: 1. nessuna strategia risolutiva 2. strategie risolutive inadeguate 3. strategie risolutive parzialmente adeguate solo in alcune parti della prova 4. strategie risolutive parzialmente adeguate nella globalità della prova 5. strategie risolutive adeguate, anche se non sempre le più efficaci per la risoluzione della situazione problematica 6. strategie risolutive adeguate e sceglie la strategia ottimale per la risoluzione della situazione problematica	
Sviluppare il processo risolutivo (5-3) Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	Sviluppa il processo risolutivo: 1. solo in qualche situazione e/o con errori ripetuti 2. in modo parziale e/o non appropriato 3. in modo corretto solo in alcune delle situazioni richieste 4. in modo sostanzialmente corretto in quasi tutti i casi proposti 5. in modo corretto, utilizzando gli strumenti disciplinari con coerenza e proprietà	
Argomentare (4-2) Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	Argomenta: 1. in modo confuso e non pertinente 2. in poche situazioni e/o con scorrettezze nel linguaggio 3. solo in parte e/o in modo essenziale 4. sempre con coerenza e proprietà di linguaggio	
TOTALE (20-12)		

Prof. ssa	Prof.
Prof.ssa	Prof.
Il Presidente della Commissione:	



LICEO SCIENTIFICO "C. CATTANEO" TORINO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA – ITALIANO – DSA/BES

Candidato/a _____ Classe _____

TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano		DESCRITTORI DI LIVELLO E PUNTEGGI									
INDICATORI		Assente	Quasi inesistente	Gravemente insufficiente	Non sufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Corretto e appropriato	Ottimo	PUNTI
A) INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI (max 60 punti)	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Coesione e coerenza testuale	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ricchezza e padronanza lessicale	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Adeguatezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura)	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
B) INDICATORI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA A (max 40 punti)	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Interpretazione corretta e articolata del testo	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Tale griglia è personalizzabile in base alle misure del Pdp previste dallo studente

PUNTEGGIO IN CENTESIMI _____/100 (soglia sufficienza 60/100)

PUNTEGGIO IN VENTESIMI _____/20 (soglia sufficienza 12/20)

Prof. ssa	Prof.
Prof.ssa	Prof.
Il Presidente della Commissione:	



LICEO SCIENTIFICO "C. CATTANEO" TORINO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA – ITALIANO – DSA/BES

Candidato/a _____

Classe _____

TIPOLOGIA B -Analisi e produzione di un testo argomentativo		DESCRITTORI DI LIVELLO E PUNTEGGI									
INDICATORI		Assente	Quasi inesistente	Gravemente insufficiente	Non sufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Corretto e appropriato	Ottimo	PUNTI
A) INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI (max 60 punti)	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Coesione e coerenza testuale	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ricchezza e padronanza lessicale	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Adeguatezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura)	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
B) INDICATORI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA B (max 40 punti)	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	4	6	8	10	12	14	16	18	20	
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Tale griglia è personalizzabile in base alle misure del Pdp previste dallo studente

PUNTEGGIO IN CENTESIMI _____/100 (soglia sufficienza 60/100)

PUNTEGGIO IN VENTESIMI _____/20 (soglia sufficienza 12/20)

Prof. ssa	Prof.
Prof.ssa	Prof.
Il Presidente della Commissione:	



LICEO SCIENTIFICO "C. CATTANEO" TORINO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA – ITALIANO – DSA/BES

Candidato/a _____

Classe _____

TIPOLOGIA C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità		DESCRITTORI DI LIVELLO E PUNTEGGI									
INDICATORI		Assente	Quasi inesistente	Gravemente insufficiente	Non sufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Corretto e appropriato	Ottimo	PUNTI
A) INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI (max 60 punti)	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Coesione e coerenza testuale	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ricchezza e padronanza lessicale	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Adeguatezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura)	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
B) INDICATORI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA C (max 40 punti)	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e della eventuale parafrasi	4	6	8	10	12	14	16	18	20	
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Tale griglia è personalizzabile in base alle misure del Pdp previste dallo studente

PUNTEGGIO IN CENTESIMI _____/100 (soglia sufficienza 60/100)

PUNTEGGIO IN VENTESIMI _____/20 (soglia sufficienza 12/20)

Il Presidente _____

Prof. ssa	Prof.
Prof.ssa	Prof.
Il Presidente della Commissione:	



LICEO SCIENTIFICO STATALE "C. CATTANEO" - TORINO
ESAME DI STATO 2025 - 26 - COMMISSIONE _____
SECONDA PROVA SCRITTA - MATEMATICA -DSA/BES

Candidata/o _____

CLASSE _____

Indicatori (Punteggio massimo-Punteggio sufficienza)	Descrittori	Punteggio
Comprendere (5 - 3) Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	Comprende: - con difficoltà e non riesce ad individuare i concetti chiave, commette molti errori nell'individuare le relazioni tra essi - la situazione problematica in modo parziale e individua in modo incompleto i concetti chiave - in modo corretto solo parte di problema e quesiti - in modo corretto la quasi totalità della prova - la situazione problematica in modo adeguato e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente	
Individuare (6 - 4) Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	Individua: - nessuna strategia risolutiva - strategie risolutive inadeguate - strategie risolutive parzialmente adeguate solo in alcune parti della prova - strategie risolutive parzialmente adeguate nella globalità della prova - strategie risolutive adeguate, anche se non sempre le più efficaci per la risoluzione della situazione problematica - strategie risolutive adeguate e sceglie la strategia ottimale per la risoluzione della situazione problematica	
Sviluppare il processo risolutivo (5 - 3) Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	Sviluppa il processo risolutivo: - solo in qualche situazione e/o con errori ripetuti - in modo parziale e/o non appropriato - in modo sostanzialmente corretto solo in alcune delle situazioni richieste - in modo sostanzialmente corretto in quasi tutti i casi proposti - in modo corretto in quasi tutti i casi proposti	
Argomentare (4 - 2) Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	Argomenta: - in modo confuso e non pertinente - in poche situazioni e/o con scorrettezze nel linguaggio - solo parte della prova in modo essenziale - in modo essenziale, ma sostanzialmente corretto, la maggior parte della prova	
TOTALE (20 - 12)		

Prof. ssa	Prof.
Prof.ssa	Prof.
Il Presidente della Commissione:	